

**Forum gegen den EWR- und EG-Beitritt**

**Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE**

# **magazin**

**Organisation internationale de l'opposition à la CE  
Internationale Organisation der EG-Gegner  
EG und Vollbeschäftigung  
Föderalismus  
Mehrwertsteuer  
Kurzinfos und Hinweise**

**2/ 1993**

## Inhalt

Extrait des statuts/ Auszug aus den Statuen .....	3
L'opposition internationale à la CE s'organise! .....	4
Die internationale Opposition gegen die EG ist im entstehen! .....	5
Pour le fédéralisme .....	6
EG-Binnenmarkt - und die beschäftigungspolitische Illusion .....	7
Die EG pokert hoch .....	10
Anti-Rassismus-Konvention .....	15
Ein Lob den Norwegern .....	16
SP - immer noch euphorisch .....	18
Was braut sich bei den Grünen zusammen .....	19
Nein zur Mehrwertsteuer .....	19
Statuts du Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE ..	20
Forum-Intern .....	22

## Edito

Les eurojeunes ont déposé leur initiative. Nous devons alors revoter sur l'EEE. Deux événements seulement pourraient nous éviter pareils encombrements. L'EEE n'existe plus dans quelques années ou l'euro-clima se développera en défaveur des promoteurs de sorte qu'ils retireront leur initiative. Les deux scénarios ne sont pas à exclure. Il est cependant plus prudent de s'attendre à une deuxième votation. A l'heure actuelle, on ne peut que spéculer sur son issue éventuelle, bien que maintenant, la Suisse subisse une euphorie rare ailleurs en Europe - surtout la majorité des intellectuels, des artistes, des journalistes et des politiciens, bref des "opinion leaders" se perdent dans l'illusionisme "européen". Celui-ci se répercute sur l'opinion publique à un degré qu'on n'aurait jamais cru possible il y a quelques années. Nous avons la chance ou le malheur de pouvoir faire l'expérience des effets néfastes de la propagande. Les enfants gâtés de la démocratie directe ne semble plus

## Impressum

**Herausgeber:** Forum gegen EWR- und EG-Beitritt. Bewegung für eine direktdemokratische, um-weltverbundene Schweiz, Sandrainstr. 83, 3007 Bern, Tel: 031/46 03 15

**Verantwortlich für diese Nummer:** Paul Ruppen

**Druck:** S+Z Print, 3902 Glis

**Auflage:** 2300

**Erscheinungsweise:** Vierteljährlich

**Abonnement:** 30.-

## Editorial

Die Eurojeunes haben ihre Initiative eingereicht. Wir werden also nochmals über den EWR abstimmen müssen. Nur zwei Ereignisse könnten uns vor solchem Ungemach bewahren: Der EWR existiert in einigen Jahren gar nicht mehr oder das Euro-Klima hat sich so zuungunsten der Initianten entwickelt, dass sie ihre Initiative zurückziehen. Beide Szenarien sind nicht auszuschliessen. Es ist aber wohl klüger, sich auf eine neue Europabstimmung einzustellen.

Unklar ist, ob wir uns über die radikale Formulierung der Initiative freuen sollen oder nicht. Die Initiative verlangt, dass das Ergebnis der neuen EWR-Verhandlungen ohne neue Volksabstimmung in Rechtskraft umgesetzt wird. Damit zeigen die Eurojeunes dem Volke klar, wieviel wir unter EG-Verhältnissen noch zu sagen hätten: Die Regierung wird die wesentlichen Inhalte für uns aushandeln und nachher müssen die Gesetze angepasst werden, ob das Volk einverstanden ist oder nicht. Es darf gehofft werden, dass die Schweizer StimmbürgerInnen einer derart radikalen Neuauflage des EWR noch weniger zustimmen als am 6. Dezember 92, doch zu befürchten ist, dass die Regierung einen Gegenvorschlag vorlegen wird, der dann als "moderater Kompromiss" verkauft würde.

Wie dem auch sei, über den Ausgang einer zweiten EWR-Abstimmung kann heute nicht einmal spekuliert werden. Zwar herrscht in der Schweiz - vor allem bei Intellektuellen, Künstlern, Journalisten und Politikern, bei Meinungsmachern also - augenblicklich immer noch eine Euphorie, die ihresgleichen wohl in ganz Europa sucht. Diese färbt in einem kaum zu glaubenden Umfang auf die Stimmung in der Bevölkerung ab. Die "enfants

apprecier ce qu'ils possèdent! Mais mêmes nous autres Suisses, nous allons éventuellement pouvoir profiter d'un processus d'apprentissage. Pour cela, une critique informative et sobre de la CE serait primordiale. Puisque la majorité des

journalistes ne remplissent pas - jusqu'à présent - leur devoir d'information de la population par rapport à la CE, le Forum devrait essayer de combler cette lacune dans les limites modestes de son rayon d'action. Sans une certaine professionnalité on ne pourra cependant atteindre ce but. Propos qui nous amènent au problème classique des bases matérielles de l'action politique!

Quoi qu'il en soit, pour des raisons financières nous ne pouvons plus produire un magazine de l'envergure du premier numéro. Nous sommes obligés de réduire momentanément les structures professionnelles du Forum. On ne peut cependant attendre d'une activité non-professionnelle un magazine de 50 pages qui satisfait des exigences justifiées par rapport à un tel périodique. Nous espérons qu'à l'avenir nous obtiendrons des informations utiles à travers le réseau international des organisations critiques envers la CE (voire p. 3). Nous pourrions nous concentrer en ce cas à l'élaboration des informations relatives au rapport Suisse-CE.

Dans ce numéro, nous publions la traduction française des statuts du forum. Le magazine du Forum paraîtra à l'avenir avec des articles en plusieurs langues, pourvu que nous obtenions des articles. Tout le monde est invité d'envoyer des articles dans sa langue maternelle.

Paul Ruppen

gâtés" der direkten Demokratie wissen nicht zu schätzen, was sie haben. Aber selbst uns Schweizern ist unter Umständen ein gewisser Lernprozess zuzugestehen. Dazu wäre allerdings nüchterne, sachliche und informative EG-Kritik nötig. Da die Journalisten im grossen und ganzen ihrem diesbezüglichen

Informationsauftrag bisher nicht nachkommen, müsste z.B. das Forum in bescheidenem Rahmen versuchen, diese Lücke auszufüllen. Ohne eine gewisse Professionalität wird man dies nicht erreichen. Womit man beim leidigen Geld angelangt wäre.

Das Forum-Magazin im Umfang der ersten Nummer können wir jedenfalls finanziell nicht verkraften. Eigentlich könnten wir uns schon die vorliegende Nummer des Magazines nicht mehr leisten. Wir mussten die professionellen Strukturen des Forums vorläufig abbauen. Als Produkt nebenamtlicher Tätigkeit kann nicht ein 50-seitiges Magazin erwartet werden, das berechtigten Ansprüchen zu genügen vermöchte. Zum Thema "Umwelt" etwa werden Sie in dieser Ausgabe wenig vernehmen. (Wer auf die letzte Nummer hin das Magazin bestellte und sich in seinen Erwartungen enttäuscht sieht, den bitten wir um Entschuldigung.) Es bleibt zu hoffen, dass wir in Zukunft aus dem entstehenden internationalen Netzwerk EG-kritischer Organisationen (siehe Seite 4) so viele nützliche Informationen erhalten, dass wir eine informative Dienstleistung für Mitglieder und Nicht-Mitglieder bereitstellen können. Mit unseren beschränkten Mitteln könnten wir uns auf die Aufarbeitung schweizspezifischer EG-Informationen beschränken.

In dieser Nummer veröffentlichen wir die französische Übersetzung der Forums-Statuten. Das Forum-Magazin wird auch in Zukunft mehrsprachig erscheinen. Jedermann ist eingeladen, in seiner Muttersprache Artikel einzusenden.



## Auszug aus den Statuten

## Extrait des statuts

### *Extrait des statuts du Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE*

*Mouvement pour une Suisse ouverte au monde, pratiquant la démocratie directe et protégeant son environnement"*

Art. 2 Le Forum a pour but de favoriser le développement de relations solidaires entre la Suisse, l'Europe et le Monde tout en gardant la démocratie directe et une organisation de l'avenir auto-déterminée dans la mesure du possible. Après le non à l'EEE du 6 décembre 1992, le Forum, en tant que mouvement critique à l'égard de la CE, recherche une information objective et une discussion relative à la politique extérieure de notre pays et aux sujets de la politique intérieure, qui sont importants pour les relations de la Suisse avec l'extérieur. En tenant surtout compte de critères démocratiques, écologiques et sociaux, le Forum refuse toute uniformisation inutile et tout centralisme. Il approuve la collaboration interrégionale et internationale dans le sens décrit ci-dessus. Il informe ses membres des évolutions actuelles, aide à chercher des réponses dans ce domaine et fournit la documentation y relative. Le Forum cherche le contact avec des organisations similaires en Suisse et à l'étranger ainsi qu'un élargissement de la discussion par une collaboration avec des groupes régionaux, autonomes au niveau juridique et administratif. Il entretient ses propres relations publiques. Lors de votations politiques, le Forum peut intervenir par le moyen de campagnes d'informations et de recommandations de vote.

Art. 3 Le Forum ne dépend d'aucun parti politique ni d'une religion; il se désolidarise expressément de tendances nationalistes, racistes et hostiles à l'égard des étrangers.

Art. 4 Le Forum est une association d'utilité publique et ne poursuit pas de but lucratif.

### **Auszug aus den Statuten des Forums gegen den EWR- und EG-Beitritt**

**Art.2:** Ziele des Forums sind solidarische Beziehungen der Schweiz mit Europa und der Welt bei möglichst selbstbestimmter Zukunftsgestaltung und direkter Demokratie. Das Forum bemüht sich als EG-kritische Bewegung nach dem Nein zum EWR am 6. Dezember 1992 um eine sachliche Information und Diskussion über die Aussenpolitik unseres Landes sowie Themen der Innenpolitik, die für das Aussenverhältnis der Schweiz relevant sind. Wichtig sind dabei besonders demokratische, ökologische und soziale Kriterien; abgelehnt wird jede unnötige Vereinheitlichung und Zentralisierung. Interregionale und internationale Zusammenarbeit im obigen Sinn wird befürwortet. Das Forum orientiert die Mitgliederschaft über aktuelle Entwicklungen, ist bei Beantwortung von Fragen aus diesem Bereich behilflich und sorgt für eine entsprechende Dokumentation. Der Kontakt mit ähnlich ausgerichteten Organisationen im In- und Ausland wird gesucht und eine Ausweitung der Diskussion durch Zusammenarbeit mit rechtlich und verwaltungsmässig selbständigen Regionalgruppen angestrebt, sowie eigene Oeffentlichkeitsarbeit betrieben. Bei politischen Sachentscheiden kann mit informativen Kampagnen und Abstimmungsempfehlungen eingegriffen werden.

**Art. 3** Parteipolitisch und konfessionell ist das Forum unabhängig; es distanziert sich ausdrücklich von nationalistischen, rassistischen und fremdenfeindlichen Tendenzen.

**Art 4** Das Forum verfolgt einen gemeinnützigen Zweck und erstrebt keinen Gewinn.



# L'opposition internationale à la CE s'organise!

L'organisation internationale des opposants démocratiques, sociaux, écologiques et ouverts au monde à la CE naît. Le 27 Octobre 1993, un contre-sommet de l'opposition démocratique à Maastricht aura lieu à Strasbourg. Lors du sommet communautaire à Edimbourg, les représentants de différents mouvements s'opposant à l'intégration de type communautaire ont fondé une organisation faitière, en Ecosse. Ils l'ont baptisée "TEAM" (pour "The European Anti Maastricht Alliance"). Le choix du nom souligne que les organisateurs sont convaincus de la nécessité de la coopération entre les différents Etats territoriaux européens. On refuse l'isolationnisme. On s'oppose cependant tout aussi fortement aux efforts engagés par les gouvernements occidentaux en vue soustraire les décisions politiques à l'influence des populations et de poursuivre une politique de cabinet, qui se dérobe à tout contrôle démocratique. Voilà la déclaration de presse des organisations qui fondaient le TEAM à Edimbourg:

"Nos sociétés sont des démocraties. Nous savons par expérience que nous nous portons le mieux si nous nous gouvernons nous-mêmes et si nous coopérons avec les autres pays en tant que pays indépendants.

Nous voulons conserver nos démocraties. Celles-ci permettent à leurs membres d'avoir une véritable influence sur leur vie. Nous voulons le pouvoir là où vivent les gens. Nous refusons que les décisions importantes soient prises par des centres de pouvoir éloignés sans contrôle démocratique efficace.

Nous voulons une CE et une Europe qui soient **ouvertes à tous les pays du monde, au sein desquelles des nations libres avec des systèmes économiques divergents coopèrent en paix. Le traité de Maastricht renforce le danger d'une augmentation de l'intolérance raciale, du chômage, de la pauvreté et du clivage entre les pays riches et pauvres.**"

Les organisations suivantes sont mentionnées sur l'invitation:

"Alternative à la CE", Finlande, "Non à la CE", "Alternative à la CE", Suède. "Non à la CE", Norvège. "Mouvement de Juin", "Mouvement populaire contre la CE", Danemark. "Solidarité pour une Islande indépendante", Islande. "Campagne pour une Grande Bretagne indépendante", "Campagne contre l'Euro-fédéralisme", Grande Bretagne. "Plateforme Nationale", "D'abord le peuple", Irlande. "Opposition à la CE", Autriche. "Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE", Suisse.

Il est frappant que les pays à majorité latine ne sont jusqu'à présent pas représentés au TEAM. Il est à espérer que cela changera vite. Le "Forum" sera représenté par plusieurs personnes à Strasbourg. Nos buts y sont multiples: il s'agit d'abord de se faire une idée claire des partenaires éventuelles au TEAM. En ce qui concerne le "Forum" nous n'avons pas l'intention de conclure des alliances malsaines. De ces contacts internationaux, nous espérons en plus un accès facilité à des informations critiques envers la CE. (pr)

# Die internationale Opposition gegen die EG ist im entstehen!

Die Organisation der demokratischen, sozialen, ökologischen und weltoffenen EG-Gegner ist im Entstehen. Am 27. Oktober 1993 findet in Strassburg ein europäischer Gegengipfel der demokratischen Opposition zu Maastricht statt. Anlässlich des EG-Gipfels in Edinburg wurde in Schottland eine entsprechende Dachorganisation gegründet. Diese wurde "TEAM" genannt (für "The European Anti Maastricht Alliance"). Die Namenwahl unterstreicht, dass die Organisatoren von der Notwendigkeit der Zusammenarbeit zwischen den europäischen Territorialstaaten überzeugt sind. Isolationismus wird abgelehnt. Man wendet sich aber ebenso gegen die Bestrebungen der westeuropäischen Regierungen, politische Entscheide dem Einfluss der Bevölkerungen zu entziehen und eine neuartige Kabinettpolitik zu verfolgen, die jeglicher demokratischer Kontrolle entgleitet. Dazu veröffentlichten die Gründerorganisationen in Edinburg die folgende Presseerklärung:

"Unsere Gesellschaften sind Demokratien. Wir wissen durch Erfahrung, dass wir am besten fahren, wenn wir uns selber regieren und wenn wir mit den anderen Ländern als unabhängige Länder zusammenarbeiten.

Wir wollen unsere Demokratien bewahren. Diese erlauben ihren Mitgliedern einen wirklichen Einfluss auf ihr Leben. Wir wollen die Macht dort, wo die Leute leben. Wir lehnen es ab, dass wichtige Entscheidungen durch entfernte Machtzentren ohne wirksame demokratische Kontrolle gefällt werden.

Wir wollen eine EG und ein Europa, die gegenüber allen Ländern der Welt offen sind, in der freie Nationen mit vielen verschiedenen wirtschaftlichen Systemen friedlich zusammenarbeiten. Der Maastrichter Vertrag verstärkt die Gefahr eines Anwachsens rassistischer Intoleranz, der Arbeitslosigkeit, der Armut und der Kluft zwischen armen und reichen Ländern."

Folgende Organisationen sind auf der Einladung erwähnt: "Alternative zur EG", Finnland. "Nein zur EG", "Alternative zur EG", Schweden. "Nein zur EG", Norwegen. "Junibewegung", "Volksbewegung gegen die EG", Dänemark. "Solidarität für ein unabhängiges Island", Island. "Kampagne für ein unabhängiges Grossbritannien", "Kampagne gegen Euro-Föderalismus", Grossbritannien. "Nationale Plattform", "Zuerst das Volk", Irland. "EG-Opposition", Oesterreich. "Forum gegen den EWR- und den EG-Beitritt", Schweiz

Es fällt auf, dass in TEAM bisher vor allem nördliche Länder mit nicht-lateinischen Mehrheiten vertreten sind. Es ist zu hoffen, dass sich das rasch ändern wird. Das "Forum" wird in Strassburg ebenfalls mit mehreren Personen vertreten sein. Dabei wird es vor allem darum gehen, sich über die eventuellen Partner im TEAM ein genaueres Bild zu verschaffen. Unheilige Allianzen werden wir vom Forum aus nicht eingehen. Zudem erhoffen wir uns von den internationalen Kontakten erleichterten Zugang zu EG-kritische Informationen. Diese sind in der Schweiz bisher äusserst schwer erhältlich, da der grösste Teil der Massenmedien bisher ihrem diesbezüglichen Informationsauftrag nicht nachkommen. (pr)

## Aufruf

Der Vorstand kann - als Gruppe von Leuten, die sich nebenamtlich für die Zwecke des Forums einsetzen - nicht den Mitgliedern den Einsatz gegen den EWR- und EG-Beitritt der Schweiz abnehmen. Werden Sie aktiv: Gründen Sie in ihrem Kanton eine Regionalgruppe, deren Mitglieder Standaktionen, Theater, Vorträge, usw. organisieren. Schreiben Sie regelmässig in ihrer Lokalzeitung euro-kritische Leserbriefe. Suchen Sie Mitglieder fürs Forum. Schicken Sie der Redaktion des Forum-Magazins interessante News bezüglich unserem gemeinsamen Anliegen. Lassen Sie Ihrer Phantasie freien Lauf! Wir müssen die Zeit bis zur nächsten Euro-Abstimmung nutzen, um eine verzweigtes Netzwerk und eine wirksame Infrastruktur aufzubauen. Es ist leichter die Demokratie zu verlieren, als sie wiederzuerlangen!

# Pour le fédéralisme

Le fédéralisme helvétique traditionnel est le plus souvent en contradiction avec les grands mouvements de globalisation et d'uniformisation que nous connaissons aujourd'hui et qui touchent presque tous les domaines de la vie. Il n'est cependant pas vrai que le fédéralisme soit synonyme de politique de clocher et donc suranné. Au contraire, c'est lui qui garantit une gestion politique et administrative proche du citoyen.

Le fédéralisme est un pilier de la démocratie suisse qui est plus souvent invoqué que véritablement vécu. Dans une époque qui est sensible surtout aux arguments d'ordre technique, le fédéralisme apparaît presque comme un vestige d'un autre temps. N'est-il pas grotesque que dans une votation le même poids revienne aux 30'000 Urnais qu'au million de Zurichois? Comment peut-on admettre que la chasse aux chamois soit ouverte d'un côté d'un col alpin et non de l'autre?

Le fédéralisme a une fonction triple. Premièrement, il assure que toute affaire publique soit traitée le plus près possible des populations concernées. Ceci permet de *respecter les minorités* et d'éviter les frustrations qui résultent du fait qu'une majorité, même démocratique, impose sa volonté à une minorité locale. L'auteur pense qu'une bonne partie des frustrations des Suisse Romands provient précisément du fait qu'ils sont régulièrement mis en minorité par une majorité alémanique. Or, si plus de compétences étaient laissées aux cantons, ces frustrations pourraient être réduites. Par exemple, est-il vraiment nécessaire de réglementer au niveau national les vitesses admises sur les autoroutes?

Le fédéralisme conduit aussi à une certaine diversité des lois et réglementations qui peut renforcer *l'autonomie du citoyen* même si techniquement elle n'est que difficilement justifiable. D'une part on peut

mettre à l'épreuve de nouvelles idées plus facilement au niveau local qu'à grande échelle. Par exemple, l'idée de l'abonnement pour les transports publics à bas prix, appelé abonnement pour l'environnement, est née à Bâle et a fait son chemin dans toute la Suisse et, par l'intermédiaire de Freiburg im Breisgau, également en Allemagne ("Freiburger Modell"). Cette idée n'est pas sortie d'un sommet des ministres de l'environnement de l'Europe. D'autre part, une certaine diversité des lois et politiques permettra au citoyen de se rendre compte qu'il y a toujours plusieurs solutions à un problème donné. Son autonomie vis-à-vis des autorités locales se trouve donc renforcée.

Troisièmement, le fédéralisme facilite *la participation du citoyen à la vie politique* et permet de réduire l'emprise de l'administration qui reste proche et contrôlable. C'est une évidence que le citoyen peut le plus facilement prendre des initiatives au niveau local, mais encore faut-il que de réelles décisions puissent être prises à ce niveau. Sinon, seule la manifestation de rue reste possible, comme on le voit souvent en France.

Le développement d'une démocratie moderne moins administrative et qui arriverait à faire réellement participer l'individu à la vie publique en lui donnant plus de responsabilités concrètes, serait, de l'avis de l'auteur, une perspective ambitieuse, mais certes difficile à réaliser dans une société qui penche vers la spécialisation et la technocratie.

Ch. Jungen, Bures-sur-Ivette, France

## Informations - material zum EWR

Aus Zeiten des Abstimmungskampfes 92 haben wir im Büro immer noch aktuelles Informationsmaterial zum EWR (Flugis). Wer Bekannten EWR-Dossiers geben möchte, kann diese bei uns bestellen. Ein Dossier umfasst je ein Flugis zu den Themen "Demokratie", "Umwelt", "Frauen", "Soziales", "Wirtschaft", "Föderalismus", "Landwirtschaft", "Konsumenten", "Alternativmedizin". Das Dossier kann für 3.- bestellt werden. Auch das Magazin No.1 ist beim Sekretariat weiterhin erhältlich.

# Wir fordern

Wir fordern den Bundesrat auf, den Handlungsspielraum, den sich die Schweiz auf dem Gebiete des Umweltschutzes durch ihr Nein zum EWR bewahrt hat, konsequent zu nutzen, und eine aktive Umweltpolitik zu betreiben. Die Schweiz hat auf diesem Gebiete zum Nutzen Europas und der übrigen Welt eine Vorreiterrolle zu übernehmen. Alleingänge schaffen Präzedenzfälle: Das realexistierende Modell zeigt, was machbar ist und hilft damit, für die Umwelt dringend notwendige Reformen auch in anderen Ländern durchzusetzen.

## Unternehmer für Umweltschutz

Mit der freundlichen Anrede "Liebe Frau Bundesrätin Dreifuss" fordern eine ganze Reihe von Inner-schweizer Firmen den Bundesrat auf, ernst zu machen. "Die Schweiz und Europa brauchen eine CO<sub>2</sub>-Lenkungsabgabe. Sonst wird der Energieverschwendung und der Erwärmung unserer Erdatmosphäre weiterhin freier Lauf gelassen." "Wenn die Energie zu billig bleibt, sind tiefgreifende Energiesparmassnahmen nicht wirtschaftlich."

## EG-Binnenmarkt - und die beschäftigungs- politische Illusion

Das Projekt eines einheitlichen Binnenmarktes war und ist das Kernstück des EG-Integrationsprozesses. Der Bericht des Oekonomen Paolo Cecchini, Vorsitzender des Lenkungsausschusses für das EG-Forschungsprogramm "Kosten der Nichtverwirklichung Europas", stellte die Grundlage bereit für beeindruckende Wachstumsprognosen infolge eines allerdings noch zu erwartenden "Angebotsschokkes". Damit konnte ein unvergleichlicher Werbefeldzug für den EG-Integrationstypus, der Wohlstandsgewinne für alle in Westeuropa

Der vorliegende Artikel wurde im "Widerspruch" (No. 25, Juni, 1993; Pf. 652, 8021 Zürich) veröffentlicht. Mit der freundlichen Genehmigung der Redaktion durften wir hier einen Wiederabdruck vornehmen. Die Nummer 25 ist dem Thema Arbeitslosigkeit gewidmet. Es werden folgende Themen behandelt: Transnationalisierung der Arbeitsmärkte, Krise des tertiären Sektors, Geschichte der Arbeitslosigkeit und keynesianische Politik, Strukturpolitik, SGB-Antikrisenprogramm, Arbeitszeitverkürzung; Grüne Wirtschaftspolitik, Teilzeitarbeit-Frauenautonomie. Besonders interessant ist ein Artikel von Th. Heilmann über grüne Wirtschaftspolitik. Wer die Themen des letzten Forum-Masgazins vertiefen will, findet im Widerspruch einige interessante Aufsätze (18.-). Von Interesse für Forum-Mitglieder dürfte auch die Nummer 24 "Demokratie radikal" sein (Fr. 15.-).



versprach (vgl. Cecchini 1988, S.11), gestartet werden. Die Sozialdemokratie und die Gewerkschaften, auch die schweizerischen, schlossen sich sehr schnell diesem Projekt an und verabschiedeten den kurzen Flirt mit dem ökologisch-

wachstumskritischen Diskurs. Erst allmählich wurde die immer breitere wirtschaftswissenschaftliche und -politische Kritik an den vorgelegten "mikroökonomischen Wirkungsketten" des Binnenmarktes zur Kenntnis genommen.

Das *Europäische Gewerkschaftsinstitut* in Brüssel publizierte schon 1988 ein Gutachten über den Cecchini-Bericht und dessen "zweifelhafte Behandlung der Beschäftigungsproblematik" (S.25). Kritisiert wurde unter anderem, dass die Berechnungen nur auf der Grundlage der Daten aus den EG-Kernländern vorgenommen und diese linear (proportionell) hochgerechnet wurden. Zudem blende dieser Bericht sämtliche Verteilungsaspekte, die Frage nach der Art der erwarteten Arbeitsplätze sowie die Gefahren des Sozialdumpings völlig aus: **"Eine der Hauptauswirkungen des Binnenmarktes für die Wirtschaft wird jedoch die Anpassung von Industriezweigen auf der Grundlage einer stärkeren Rolle des komparativen Vorteils in einem integrierten Markt sein. Es ist schwer, sich vorzustellen, wie dies nicht soziales Dumping fördern soll."** (S.29).

Eine breiter rezipierte Kritik an den EG-Jubelökonom legte die "Arbeitsgruppe Alternative Wirtschaftspolitik" in ihrem Memorandum von 1989 vor. Hier wurde nachgewiesen, wie spekulativ das Versprechen von bis zu 5,7 Mio neuen Arbeitsplätzen war, und dass der grösste Teil der prognostizierten Stellen von einer bei Cecchini angenommenen, expansiven koordinierten westeuropäischen Wirtschaftspolitik, von der nach wie vor nichts zu sehen ist, erwartet wurde; **und dass der Bericht regionalpolitische Aspekte schlichtweg ignoriert.**

Mit dem zeitlichen Näherrücken des Binnenmarktes kam es zu einer Intensivierung der politischen und gewerkschaftlichen Diskussion (s. vor allem *Steinkühler* 1989 und *Siebert* 1989 sowie die Publikationen von Deppe und Weiner 1991; eine partielle Uebersicht über die Kritik am Cecchini Bericht bietet Busch 1991, Kap. 3). Die EG-Debatte in den EFTA-Ländern hatte eine intensivere Auseinandersetzung über die Möglichkeiten und Grenzen nationaler Beschäftigungspolitik zur Folge, so zum Beispiel die interessanten Beiträge zur Wiener Tagung "Steuerprobleme der Wirtschaftspolitik" (AG Alternative Wirtschaftspolitik, 1990). So

wurde unter anderem die Frage nach dem Ende des "Austrokeynesianismus" und den Chancen eines "Euro-Keynesianismus" aufgeworfen. Der Darmstädter Ökonom *Jan Prieue* hielt fest, dass aufgrund des relativ geringen Volumens des EG-Haushaltes eine expansive, auf Vollbeschäftigung zielende Politik wohl kaum durch die EG-Behörden erfolgen könnte, sondern nur über die Koordinierung der nationalen Fiskalpolitiken (S. 124).

Der wichtigste und umfassendste Beitrag zur Diskussion um die "vergessenen Kosten der Integration" kommt von Berliner Ökonomen um *Klaus-Peter Kisker* und *Michael Heine*. Das "Schwarzbuch EG-Binnenmarkt", nunmehr in der zweiten, durchgesehenen Auflage, ist bereits ein Standardwerk. Den AutorInnen geht es um die "Darstellung methodischer und inhaltlicher Schwachstellen der offiziellen Prognosen sowie möglicher Fehlentwicklungen" (S.7). Grundlegend für die verschiedenen Aufsätze (zur Regional-, Umwelt-, Sozial-, Wirtschafts- und Währungspolitik) ist das Analysekonzept der "sozialen Kosten" in Anlehnung an K.W. Kapp.

Der Beitrag von *Jens Hölscher* konzentriert sich auf die Auseinandersetzung mit Cecchinis EG-Beschäftigungsprognosen.. Im Cecchini-Bericht werden auf der Grundlage der traditionellen Wohlfahrtsökonomie die Kostenfaktoren des nicht-einheitlichen Marktes (Grenzkontrollen, kleine Produktionsreihen etc.) als entgangener Nutzen interpretiert, so dass deren Einsparungen den Grad der potentiellen Wohlfahrtsmaximierung angeben. Ein verschärfter Wettbewerb durch den Abbau von "Handelshemmnissen" soll Rationalisierungen erzwingen; dem stehen jedoch die Monopolisierungstendenzen aufgrund des Zwangs zur Erzielung von Skalenerträgen entgegen. Damit würde aber ein wichtiger Faktor in der optimistischen Prognose Cecchinis, die verschärfte Konkurrenz, wieder entfallen. So kommen *Heinz R. Meisner* und *Werner Oesterheld* im gleichen Band zum Schluß, **dass die Unternehmenskonzentration im EG-Binnenmarkt, die von der durch die EG-Integration forcierten Internationalisierung führt, "eher Beschäftigungsrisiken als Beschäftigungszuwächse" erwarten läßt** (S. 173).

Mit Recht kritisiert Hölscher die Methodologie der einfachen Umsetzung der postulierten mikroökonomischen Effekte in eine makroökonomische Prognose. Die aggregierten Effekte der Kostensenkung und des Wettbewerbs führen bei Cecchini quasi-linear zu Preissenkungen, steigender Investitions- und



Konsumbereitschaft. Dann folgt die Rückkopplung zur Beschäftigungslage: der postulierte Beschäftigungseffekt werde zwar abgeschwächt durch direkte Arbeitsplatzverluste im Bereich der Grenzfertigung, und es werde eine verbesserte Produktivität erreicht als Folge des "Angebotsschocks". Nach drei Jahren werde daraufhin aufgrund verstärkten Wirtschaftswachstums ein positiver Beschäftigungseffekt zur Schaffung von 1,8 Mio Arbeitsplätzen auftreten. Die notwendige staatliche Nachfragepolitik soll aus der potentiellen Haushaltsverbesserung finanziert werden und bliebe insofern budgetneutral. Diese Massnahmen, konträr zur sonstigen Angebotsargumentation im ganzen Bericht, erbrächten im besten Fall insgesamt 5,7 Mio Arbeitsplätze. "Völlig unklar bleibt die zeitliche Dimension der Nachfragepolitik, da diese an die verbesserte Haushaltslage gebunden wird und daher erst im Gefolge der bereits wirksam gewordenen Angebotswirkungen einsetzen kann", so Hölscher (S. 32).

Modellrechnungen dieser Art setzen Annahmen auf der Grundlage eines "Paradigmas der Tauschwirtschaft" voraus. "Konsequenz im Lichte einer Theorie der Geldwirtschaft ist eine falsche Ableitungskette in der Argumentationslinie Cecchinis, die zu einer unbegründeten Beschäftigungssillusion führt." (ebd. S. 35).

Besonders aufschlussreich sind zwei Artikel aus der regulationstheoretisch orientierten Arbeitsmarktforschung (CEPREMAP-Papiere, in der Zeitschrift der International Labour Organisation "Labour & Society" 1990). Beide teilen die Kritik an den methodologischen Grundlagen und den Prognosen des Cecchini-Berichtes. *Rober Boyer* betont die Notwendigkeit der Berücksichtigung (national verschiedener) institutioneller Aspekte, insbesondere bezüglich der notwendigen Mobilitäts- und Qualifikationsverbesserungen der Arbeitskraft angesichts des EG-Binnenmarktes. Er unterscheidet vier bestehende Modelle der Arbeitsmarktorganisation: von der dezentralisiert-defensiven (Bsp. USA) bis zum "model of offensive flexibility in the social democratic mold" (S.133). "(...) these strategic choices cannot be left to the market; they require on

going concertation between the social partners as well as public intervention at the national and Community level"<sup>2</sup> (S. 127). Boyer wagt wegen der Unsicherheiten im Zusammenhang mit der geplanten Währungsunion und dem Verhältnis zu den osteuropäischen Staaten keine "Beschäftigungsprognose"; er plädiert dafür aber um so deutlicher für die Entwicklung eines "originären europäischen Modells einer offensiven Flexibilität". Auch *Leborgne/Lipietz* unterstreichen, ja beschwören in ihrer Diskussion über "zwei Wege aus der supply-side crisis"<sup>3</sup> eine offensive "postfordistische" Strategie gegen den drohenden neoliberalen neotayloristischen Entwicklungspfad der EG-Wirtschaft. "The effects of the offensive option are visible in negotiations anticipating the redeployment, mobilisation, adaptation and readaptation of existing know-how, the forging of tighter intersectoral and intrasectoral ties within the territory, the control of the domestic market for certain industries, the intersectoral diffusion of know-how, of applied research, etc."<sup>4</sup> (S. 190). Besonderes Gewicht geben *Leborgne/Lipietz* der Frage der aussenwirtschaftlichen Absicherung resp. Koordination einer solchen beschäftigungsorientierten wirtschaftspolitischen Strategie (S. 191 ff).

1993 stellt sich in Anbetracht einer zunehmend geringeren Chance für eine europäische Sozial- und Beschäftigungspolitik mit demokratischer, sozialer und ökologischer Orientierung die Frage, ob die Linke sich nicht auf ein "worst-case"-Szenario und eine entsprechend radikale Politik einstellen muß, statt immer wieder vorausseilende Zustimmung zum EG-Integrationsmodell zu signalisieren - wider besseres Wissen. Denn fest steht, dass im Februar 1993 die durchschnittliche Arbeitslosenrate in der EG die 10 Prozent Marke überschritten hat. Mit anderen Worten: Im EG-Raum sind über 17 Mio erwerbsfähiger Menschen arbeitslos; mit steigender Tendenz wird gerechnet. Diese Zahl verdeckt grosse Unterschiede. Spanien und Irland z.B. weisen eine Arbeitslosenrate von rund 20 Prozent auf. Die Rate bei den Frauen ist durchschnittlich um ein Drittel höher als bei den Männern (nach Eurostat 4/93, EG-Kommission, Brüssel). Die Schätzungen

<sup>1</sup> "das Modell offensiver Flexibilität in der sozialdemokratischen Tradition"

<sup>2</sup> "diese strategischen Entscheidungen können nicht dem Markt überlassen werden; sie verlangen eine forlaufende Diskussion und Abstimmung zwischen den Sozialpartnern und Interventionen auf staatlicher und Gemeinschaftlicher Ebene."

<sup>3</sup> "nachfragebedingte Krise"

<sup>4</sup> "Die Auswirkungen einer offensiven Strategie werden in Verhandlungen sichtbar, die Wiederbeschäftigung, Mobilisierung, Anpassung und Neuanpassung bestehenden Wissens vorausnehmen. Zudem werden engere Bande innerhalb und zwischen den Wirtschaftszweigen innerhalb des Territoriums geknüpft. Der Heimmarkt wird bezüglich gewisser Industrien kontrolliert. Wissen wird zwischen den Wirtschaftszweigen ausgetauscht. Angewandte Forschung, wird gefördert, usw. "

unabhängiger Experten, so u.a. des Vorsitzenden der Arbeitslosenverbände in Deutschland, liegen allgemein fast doppelt so hoch. (Unrast 1992) bewegen muss. Der "grosse Zauber" (Unrast 1992) von Europa 1993 ist noch längst nicht von allen durchschaut.

Wohin treibt Europa? Das ist eine Frage, die in der Tat nicht nur die Frauen (Schunter-Kleemann

Patrick Ziltner

---

## Literatur:

- AG Alternative Wirtschaftspolitik, 1993: Memorandum '93. *Beschäftigungspolitik statt Sozialabbau - industrielle Kerne sichern*. Köln.
  - AG Alternative Wirtschaftspolitik, 1989: Memorandum '89. *Gegen Unternehmermacht und Patriarchat. Gleichstellung der Frauen - demokratische Wirtschaftspolitik in der EG*. Köln.
  - AG Alternative Wirtschaftspolitik 1990: *Steuerungsprobleme der Wirtschaftspolitik. Auf dem Weg in eine andere Moderne*. MEMO-Forum Sonderband 1. Bremen (erhältlich über Postfach 33 04 47, D-2800 Bremen 33).
  - Bieber, Roland; Dehouse, Renaud; Pinder, John; Weiler, Joseph Z.Z. (Hg), 1988: 1992. *One European Market? A Critical Analysis of the Commission's Internal Market Strategy*. Baden-Baden.
  - Böhm, W., 1993: *Europa 1993 - Supermarkt oder Sozialraum?* Internationale Tagung der Sozialakademie Dortmund. Berlin.
  - Boyer, Robert, 1990: "The impact of the single market on labour and employment. A discussion of macro-economics approaches in the light of research. in *"Labour & Society* 15/2.
  - Breit, Ernst (Hg.) 1989: *Für ein soziales Europa: Binnenmarkt '92*, Köln.
  - Busch, Klaus, 1991: *Umbruch in Europa. Die ökonomischen, ökologischen und sozialen Perspektiven des einheitlichen Binnenmarktes*. Köln.
  - Cecchini, Paolo, 1988: *EUROPA '92. Der Vorteil des Binnenmarktes*. Baden-Baden.
  - Deppe, Franz; Huffschmid, Jörg; Weiner, Klaus-Peter (Hg.), 1989: 1992 - *Projekt Europa. Politik und Oekonomie in der Europäischen Gemeinschaft*. Pahl-Rugenstein. Köln.
  - Deppe, Frank; Weiner, Klaus-Peter (Hg), 1991: *Binnenmarkt '92. Zur Entwicklung der Arbeitsbeziehungen in Europa*. VSA, Hamburg.
  - Europäisches Gewerkschaftsinstitut 1988: *Die soziale Dimension des Binnenmarktes*. Teil 1 ("Beschäftigung") und Teil 2 ("Arbeitnehmerrechte in den europäischen Unternehmen"). Brüssel.
  - Grahl, John; Teage, Paul, 1989: "The Cost of Neo-Liberal Europe", In: *New Left Review* 174.
  - Heine, Michale; Kisker, Klaus-Peter; Schikor, Andreas (Hg), 1992: *Schwarzbuch EG-Binnenmarkt. Die vergessenen Kosten der Integration*. ". Auflage, Berlin.
  - Leborgne, Danièle; Lipietz, Alain, 1990: How to avoid a two-tier Europe". In: *Labour & Society* 15/2.
  - Schunter-Kleemann, Susanne (Hg), 1992: *Herrenhaus Europa - Geschlechterverhältnisse im Wohlfahrtsstaat*. Berlin.
  - Siebert, Gerd (Hg), 1989: *Wenn der Binnenmarkt kommt. Neue Anforderungen an gewerkschaftliche Politik*. Frankfurt/M.
  - Steinkühler, Franz (Hg), 1989: *Europa '92. Industriestandort oder sozialer Lebensraum*. VSA, Hamburg.
  - Unrast Kollektiv (Hg.), 1992: *Europa 1993 - Der grosse Zauber. Bewegungstexte zur Europäischen Vereinigung*. Münster.
  - Westphal, Andreas, 1988: *Weltwährungssystem und internationale Kapitalbewegung. Beschäftigungspolitische Handlungsfähigkeit nach dem Uebergang vom Hegemonialsystem zum Multiwährungsstandard*. In D. Albers (Hg): *Sozialismus der Zukunft*. Berlin.
-

# Die EG pokert hoch

Schon lange haben die EG-kritischen Kreise, insbesondere die Grünen, die das NEAT-Referendum lanciert haben, darauf hingewiesen, dass es eine grosse Dummheit war, der EG die beiden NEAT-Röhren durch Gothard und Lötschberg zu schenken (für den Schweizer Binnenverkehr sind sie völlig überflüssig). Die naiven Schweizer dachten, die EG werde am Verbot der 40 Tönnner nicht mehr rütteln und sie hatten die fromme Hoffnung, dass Brüssel der Schweiz die Freizügigkeit im Luftverkehr gratis geben werde weil wir der EG ja die zwei NEAT-Röhren schenken. Die Hoffnung wurde mit dem Hinweis auf den völlig vagen Anhang Nr. 8 zum Transit-Vertrag, in dem die EG von Schweizer Wünschen nach Verhandlungen Kenntnis nimmt, begründet. Jetzt kommt die Rechnung für die Dummheit und die Naivität des Bundesrates und der Schweizer Unterhändler, denn die EG hat bemerkt, dass man von der Schweiz alles verlangen kann, solange die Regierung und das Parlament möglichst rasch der EG betreten will. Die EG fordert jetzt von der Schweiz die Personenfreizügigkeit als Preis für Freizügigkeit im Luftverkehr. Das verstösst zwar nicht gegen den Buchstaben des Transit-Vertrages, sondern nur gegen Ogis naive Interpretation davon.

Endlich merkt auch ein FDP-Steinegger, dass man mit der EG nicht geben und nehmen kann wie unter Freunden, sondern dass ein knallhartes Machtspiel gespielt wird. Wenn die Schweiz die beiden NEAT-Röhren schön brav gratis für die EG erstellt, lacht man sich in Brüssel ins Fäustchen. Hätte sich die Schweiz in den Transit-Verhandlungen auf den Standpunkt gestellt, dass die EG der Schweiz mit dem Akzeptieren des Nachtfahrverbotes und der 28-t-Limite gar nichts schenkt, sondern nur die seit Jahrzehnten geltenden Schweizer Gesetze zur Kenntnis nimmt, dann hätte man für die NEAT-

Röhren einiges erhandeln können, sicher mehr als nur die Freizügigkeit im Luftverkehr, denn die EG ist auf die NEAT-Röhren angewiesen, aber die Schweiz nicht auf die Luftverkehrs-Freizügigkeit.

Die Gewährung der Freizügigkeit im Luftverkehr ist sicher kein grünes Anliegen, denn der Luftverkehr ist besonders bei den kürzeren europäischen Destinationen der direkte ökologische Schmutz-Konkurrent der Bahn. Wenn es wegen einer protektionistischen Haltung der EG zu weniger Landungen und Starts in der Schweiz kommt, werden viele Flughafen-Anwohner aufatmen und besser schlafen, weil das Nachtflug-Verbot weniger häufig verletzt werden "muss". Ein Zurückstutzen des Luftverkehrs auf durchschnittliches europäisches Niveau ist bestimmt kein ökologischer Schaden.

Jetzt will die EG ausgerechnet die Personenfreizügigkeit gegen die Luftverkehrs-Freizügigkeit einhandeln. Da pokert sie recht hoch, denn die Leute, die selten oder nie mit dem Flugzeug in der Welt herum fliegen, sind zum Teil die gleichen, die auch vor der sogenannten Überfremdung Angst haben. Zudem ist ausgerechnet die Personenfreizügigkeit ein Thema, bei dem am ehesten die geltende Verfassung geändert werden müsste, das heisst, dass über das Multipack Luftverkehr/Personenfreizügigkeit eine Abstimmung mit Ständemehr veranstaltet werden müsste. Mir scheint, die EG kennt die internen Verhältnisse in der Schweiz nicht sehr gut, sonst würde sie kaum versuchen, den Widerstand der Schweiz zuerst in dem Thema zu brechen, das am meisten Ängste auslöst und das ein Ständemehr erfordert.

Christian Thomas



# Hinweise, Kurzinfos, Kurzkommentare

## Minderheitenschutz

In löblicher Weise setzt sich der Bund im Europarat für die Rechte der Minderheiten ein. Verbindlich festgelegten Minderheitenrechten widersetzten sich bisher vor allem auch die klassischen Nationalstaaten mit hegemonialer Mehrheit wie etwa Frankreich. Entgegen kam den traditionellen Nationalisten die gegenwärtige Tendenz, Minderheitsbewegungen als nationalistisch hinzustellen. Der Wunsch nach vermehrter Selbstbestimmung hat allerdings mit Nationalismus nichts zu tun: Nationalismus ist vielmehr aggressives Verhalten einer sprachlichen oder "ethnischen" Gruppe nach innen und nach aussen. Minderheitsbewegungen können dieser Definition entsprechend durchaus nationalistisch sein. Sie sind es aber nicht, wenn sie ihrerseits Minderheiten achten und gegen aussen keinen aggressiven Kurs verfolgen. Nationalistisch ist hingegen eine Gruppe, die nicht-nationalistischen Minderheitsbewegungen Selbstbestimmung verweigert.

In manchen EG-Ländern steht es um den Minderheitenschutz noch äusserst schlecht bestellt. So dürfen in Griechenland die Mazedonen, eine Volksgruppe, die eine slavische Sprache spricht, ihre Sprache öffentlich nicht verwenden: weder in der Schule, noch auf Grabinschriften. Amtssprache ist Griechisch.

## Alpeninitiative

Die EG ist das Europa der raffinierten Ausnützung von Standortvorteilen. Dies wird ermöglicht durch Lastwagen, die ihre externen Kosten nicht decken. Ob die EG in Zukunft wegen oder trotz des Binnenmarktes wachsen wird oder nicht, steht in den Sternen geschrieben. Sicher ist, dass durch die verstärkte internationale Arbeitsteilung der Lastwagenverkehr im EG-Raum stark zunehmen wird. Die Alpeninitiative will der Lastwagenlawine entgegenreten, in dem sie den Gütertransitverkehr auf die Schiene verlegen will. Sie kommt am 20. Februar 1994 zur Abstimmung. Eine Gelegenheit für uns, zur EG-Transportpolitik Nein zu sagen!

## Die EG unterstützt mittelbar die nationalistische Kriegspolitik der Serben

Als die EG zusammen mit der UNO ein Embargo gegen Jugoslawien verhängte, bevorteilte sie die Serben. Diese waren hoch gerüstet, hatten den Staatsapparat und die Armee in der Hand. Die Waffenlager waren voll. Demgegenüber hatten die bosnischen Moslems wenige oder keine Mittel. Sie wären dringend auf Einführen von aussen angewiesen gewesen, um sich selber gegen die nationalistische Aggression der Serben wehren zu können. Durch das Embargo wurde eine wirksame und durchaus legitime Selbstverteidigung der Moslems verunmöglicht. Verschlimmert wurde die Lage der Moslem noch durch die Verhandlungsführung der EG. Verhandlungen ohne vorgängigen Waffenstillstand begünstigen den Stärkeren. Wenn diese EG-Politik von Moslems in der ganzen Welt als ein Affront, als ein Angriff des christlichen Abendlandes auf eine moslemische Minderheit begriffen wird, ist dies durchaus berechtigt. Dies umso mehr, als Politiker und Medienschaffende die "europäische Integration" immer wieder durch die gemeinsame abendländisch-christliche Tradition ideologisch verbrämen.

## Konkurrenzfähig in der Nahrungsmittelproduktion

Vor dem 6. Dezember machte sich der Chef der Emmentaler Firma "Kambly" für den EWR-Beitritt der Schweiz stark. Er wies auf den ohnehin schlechten Produktionsstandort Schweiz hin und auf die Notwendigkeit, den Zugang zum europäischen Binnenmarkt zu gewährleisten. Im ersten Halbjahr nach dem EWR-Nein verzeichnete Kambly zweistellige Zuwachsraten. Barilla, ein italienischer Teigwaren und Gebäckproduzent, lässt in Trübschachen Biskuits für den italienischen Markt backen!

## Europäische Solidarität

In Polen darben die Bauern. Vom polnischen Staat werden sie bisher nicht subventioniert. Um so mehr haben sie unter den hoch subventionierten EG-Exporten zu leiden. Die EG-Agrargüter sind in Polen so billig, dass polnische Bauern keine Chancen haben, ihre Güter in Polen abzusetzen. Dies obwohl sie trotz tiefem Technisierungsgrad gegenüber nicht-subventionierten EG-Agrargütern durchaus konkurrenzfähig wären.



## DESKO-Rundbrief

DESKO (= Demokratie, Selbstbestimmung und Kooperation) ist eine Gruppe von Personen, die sich regelmässig zur Diskussion europapolitischer Fragen trifft. Zudem wird mehrmals pro Jahr ein Rundbrief herausgegeben (ein A4-Blatt, zweiseitig beschrieben). Es wird jeweils auf einer halben Seite ein Thema behandelt (Umwelt, Landwirtschaft, Perspektiven, usw.). Eine Kurzchronik, Veranstaltungs- und Lektürehinweise ergänzen das ganze. Der Rundbrief kann bei PF 1840, 8040 Zürich durch Beilage von Fr. 10.- bestellt werden

## Entwicklungszusammenarbeit

Die OECD stellt der Schweiz auch im Jahre 1993 für die Qualität ihrer Entwicklungszusammenarbeit gute Noten aus. Bemängelt wird erneut - und mit Recht - dass die Schweiz anstatt 1% ihres Bruttosozialproduktes, *immer noch* nur 0.4% in diese wichtige Aufgabe investiert. Der Bundesrat und die Parlamente hätten hier ein weites Feld, um ihre Solidarität mit der Welt zu beweisen. Anstatt den Tatbeweis anzutreten, wird von Solidarität mit Europa - dem Europa der Reichen und der Multis - gesäuselt.

## Opportunismus

Im Juni 1988 sprach Staatssekretär Franz Blankart vor der Vereinigung Oesterreichischer Industrieller. Er mahnte, ein Kleinstaat müsse sich die politische Finalität der Brüsseler Gemeinschaft vor Augen halten, bevor er sich vertraglich mit ihr einzulassen beabsichtige. Angesichts der Tradition Oesterreichs, jahrhundertlang im Staatenverbund gelebt und "eigentlich nie in kleinstaatlichen Kategorien gedacht" zu haben, sei zwar der Wunsch nach Zugehörigkeit zur EG verständlich; doch es sei "opportunistisch", "für das wirtschaftliche Ziel der Nicht-Diskriminierung den politischen Preis des Beitritts" bezahlen zu wollen. (Thomas Schwendimann im Berner Bund, 25. September 1993; Schwendimann schrieb ein Buch zum Thema: "Herausforderung Europa. Integrationspolitische Debatten in Bern: Verlag Peter Lang, 1993, 440 s., Fr. 83.-)

## Steter Tropfen höhlt den Stein

Dies mag die Maxime der Journalisten gewesen sein, die uns in den letzten 9 Monaten mehrmals *die selbe* Geschichte vom Ausschluss der Schweiz aus EG-Forschungsprogrammen vorsetzten. Beim Lesen der Titel hatte man jeweils den Eindruck, es

sei eine neue Widerwärtigkeit geschehen, die der Schweizer Wirtschaft nicht wiedergutzumachenden Schaden zufügte. Beim genaueren Lesen ergab sich jeweils, dass uns wieder einmal Uralters aufgetischt wurde, dass alles halb so schlimm ist und zudem grössten Teils auf Spekulationen und Vermutungen beruht. Tatsache ist, dass (1) Schweizer Forscher weiterhin an Forschungsprojekten beteiligt sind. (2) dass in den EG-Forschungsprogrammen das Preis-Leistungsverhältnis wegen mangelnder Effizienz sehr schlecht ist. (3) Dass selten jemand vor die Türe gesetzt wird, der bereit ist zu zahlen.

## Unwirtschaftliche Währungsvielfalt!?

Die Vorteile der Geldunion versucht man dem "einfachen Bürger" wie folgt beizubringen. Ein Journalist reist einen ganzen Tag in der EG herum und wechselt in jedem Land sein gesamtes Geld. Er startet am Morgen mit 100 Franken und am Abend hat er dann noch etwas weniger als 50 Franken im Portemonnaie. Dies soll zeigen, wie unwirtschaftlich es ist, verschiedenen Währungen zu haben. Der Mut zur Vereinfachung komplexer wirtschaftspolitischer Zusammenhänge, die durch die Währungsfragen aufgeworfen werden, ist fürwahr heroisch. populisme oblige!

## Ein Griff in die Trickkiste (Berner Bund; 3. 8. 93)

"Die EG hat tief in die Trickkiste gegriffen, um das Europäische Währungssystem zumindest dem Schein nach zu retten. In der Praxis hat das EWS vorläufig keine grosse Bedeutung mehr. Wenn die Wechselkurse innerhalb eines Bandes von 30 Prozent (vom Mittelwert je 15 Prozent nach oben und unten) schwanken können, wäre es absurd, noch von einem Fixkurssystem zu sprechen. Uebrig bleibt lediglich die vage Aussicht, dass die alten Zustände dereinst wieder hergestellt werden können."

---

## "Hören wir endlich mit den Währungslügen auf"

In der Weltwoche vom 5. August 1993 erschien ein interessanter Artikel mit obigem Titel.

---



## Pan-Europäische Umwelttagung in Luzern

Bei der Pan-Europäischen Umwelttagung in Luzern zeichnete sich die EG vor allem als Bremserin aus. Die EG ist eifersüchtig darauf bedacht, europäische Kooperation zu monopolisieren - zu Lasten der Kooperation *nota bene!* Zudem zeigt sich, dass Kleinstaaten an wirksamen Massnahmen viel interessierter sind als die schwerfällige EG: die Episode von Luzern strafte den Slogan, globale Probleme erfordere globale Lösungen (womit man die Notwendigkeit der Schaffung undemokratischer supranationaler Strukturen meint) wieder einmal Lügen.

## Manifest für den Aufschwung

Im Juni wurde in der Weltwoche in mehreren Nummern ein "Manifest für den Aufschwung" veröffentlicht. Es hob sich - im Rahmen einer durchaus bürgerlich-wirtschaftsfreundlichen Argumentation - angenehm vom sonstigen Gejammer bezüglich der EWR-Abstimmung ab. Zu bestellen bei "Die Weltwoche", PF, 8021 Zürich.

## Für unsere Zukunft im Herzen Europas

Bekanntlich hätte die Ratifizierung des EWR eine massive Einschränkung der direkten Demokratie, ein Schritt Richtung 2/3-Gesellschaft, Rückschritte im Umweltschutz, Verstärkung der regionalen wirtschaftlichen Ungleichgewichte in der Schweiz mit sich gebracht. Trotzdem fordert die Initiative der Eurojeunes "Art. 21: Bei der Anpassung des Landesrechts an das Recht des Europäischen Wirtschaftsraumes sorgen alle Behörden für eine nachhaltige und ausgewogene wirtschaftliche Entwicklung und achten darauf, dass die sozialen und demokratischen Errungenschaften sowie der Umweltschutz erhalten bleiben." Dies ist als reine Propaganda zu betrachten, da diese Forderungen nicht zu erfüllen sind. Womit sich die Frage stellt, ob Propaganda in die Verfassung gehört?

**Pascal Couchepin** (FdP), oft als Nachfolger von **BR Delamuraz** gehandelt, im **Nouveau**

Quotidien (2. Juni, 1993) zur NEAT: "J'étais favorable à deux tracés lors de la votation de septembre. Mais uniquement pour éviter un échec politique. On doit désormais retarder un des deux percements. La confédération n'a plus les moyens de mener les deux chantiers de fronts"<sup>5</sup>. Dieser Satz spricht Bände über das Demokratieverständnis von Couchepin. Er sprach sich in der Vergangenheit auch für die Abschaffung der direkten Demokratie aus.

## Deutscher Alleingang bei Handelssanktionen

"Die Kommission, das Verwaltungsorgan der EG, hat von Deutschland offiziell eine Erklärung verlangt, warum es letzte Woche vom Ministerrat beschlossene Handelssanktionen gegen die USA nicht mittragen will. Der Konflikt zeigt erneut, wie umstritten die gemeinschaftliche Handelspolitik auch EG-intern ist. Bei der Vergabe von Aufträgen im Bereich der Wasser- und Energieversorgung sowie im Verkehrs- und Telekommunikationssektor müssen die Behörden in den EG-Staaten Lieferanten aus der EG berücksichtigen. Weil sie sich durch diese Richtlinie diskriminiert fühlten, drohten die USA mit Handelssanktionen. Die EG zeigte sich verhandlungsbereit. Weil es in der Folge aber nur zu einer teilweisen Einigung kam, verhängten die USA trotzdem Handelssanktionen von 20 Millionen. Die EG wiederum reagierte mit Gegenmassnahmen von 15 Millionen. Zwei Tage später gab der US-Handelsbeauftragte Mickey Kantor bekannt, die USA und Deutschland seien übereingekommen, die Sanktionen nicht auszuführen" (Martin Gollmer, Berner Zeitung, 15 Juni 93). Die Episode zeigt, dass die Grossen in der EG nach ihren Interessen handeln. Sie wirft ein Licht auf die Behauptung, die Kleinstaaten seien in der EG übervertreten. Rein formal (Stimmrechte) ist dies der Fall. Bestimmend sind aber nicht formale Rechte sondern die wirklichen Machtverhältnisse. Die Grossstaaten sind an den Kleinstaaten interessiert, wenn es darum geht, ihren Tross zu vergrössern. Sobald es die eigenen Interessen fordern, kümmert man sich nicht mehr um sie. Die Kleinstaaten haben demgegenüber - mangels Macht - die Option von Alleingängen in der EG nicht.

<sup>5</sup> "Bei der Abstimmung im September war ich für zwei Tunnels. Aber nur um einen politischen Misserfolg zu vermeiden. Man muss nun einen der zwei Durchstösse vorläufig zurücksetzen. Der Bund hat nicht mehr die Mittel um die zwei Baustellen gemeinsam in Angriff zu nehmen."

## Eurotopia-Dokumentation Nr. 2

eurotopia - BürgerInnen-Bewegung für eine europäische Demokratie und eine europäische Verfassung mit direktdemokratischen Rechten - veröffentlichte im Herbst 93 eine Dokumentation mit Zeitungsartikeln aus halb Westeuropa. (Kosten 19.- Adresse: PF 909, 3000 Bern 7). Die Dokumentation spiegelt die vielfältigsten Meinungen zu "Europa" und beschränkt sich nicht auf die Wiedergabe der dominanten eurotopistischen Strömungen.



## Europastimmung gratis

In der ersten Woche der Genfer Session reichte die SP-Fraktion des Nationalrats eine "dringliche Interpellation" ein. Weil sich "ein neuer Anlauf in Richtung Europa aufdrängt". Aus dieser Richtung in dieser Richtung nichts Neues, doch immerhin neu in acht Punkte gefasst. Hier der siebte im Wortlaut: "Neuere Umfragen zeigen, dass in der Schweizer Bevölkerung die Stimmung für den EWR noch nie so gut war wie heute, und dies, obwohl es seit dem 6. Dezember 1992 keine offizielle Kampagne dafür gegeben hat. Die Mehrheit der Schweizerinnen und Schweizer geht sogar davon aus, dass die Schweiz mittelfristig Mitglied der EG sein wird."

Umsomehr verwundert die darauf folgende Frage: "Erachtet es der Bundesrat als sinnvoll, im heutigen Zeitpunkt das Integrationsbüro personalpolitisch und finanziell auszuhungern, anstatt mit verbesserten Konzepten das Verständnis für den Integrationsprozess zu fördern und eine gezieltere Informationspolitik zu betreiben?" Wären wir die SP oder gar Bundesrat, drängte sich uns mit Blick auf die Umfrage und die Budgetnöte des Bundes geradezu gebieterisch die Variante "finanziell aushungern" auf. Ohne offizielle Kampagne müsste doch die Europastimmung eingentlich schon in Kürze zur furiosen Begeisterung reifen.

Zweifel an der Investition weiterer Eurofranken des Bundes weckt die SP auch mit dem ersten Satz ihrer letzten Frage: "Innerhalb kurzer Zeit und ohne materielle Unterstützung Dritter haben junge Leute aus der ganzen Schweiz die Unterschriften für eine zweite EWR-Abstimmung gesammelt." Na, dann lasst mal die Jungen!

SparsCHwein



# Antirassismus-Konvention

Um die Antirassismus-Konvention ratifizieren zukönnen, soll das schweizerische Strafgesetzbuch wie folgt geändert werden:

## Art. 261<sup>bis</sup>

Wer öffentlich gegen eine Person oder eine Gruppe von Personen wegen ihrer Rasse, Ethnie oder Religion zu Hass oder Diskriminierung aufruft,

wer öffentlich Ideologien verbreitet, die auf die systematische Herabsetzung oder Verleumdung der Anhängigen einer Rasse, Ethnie oder Religion gerichtet sind,

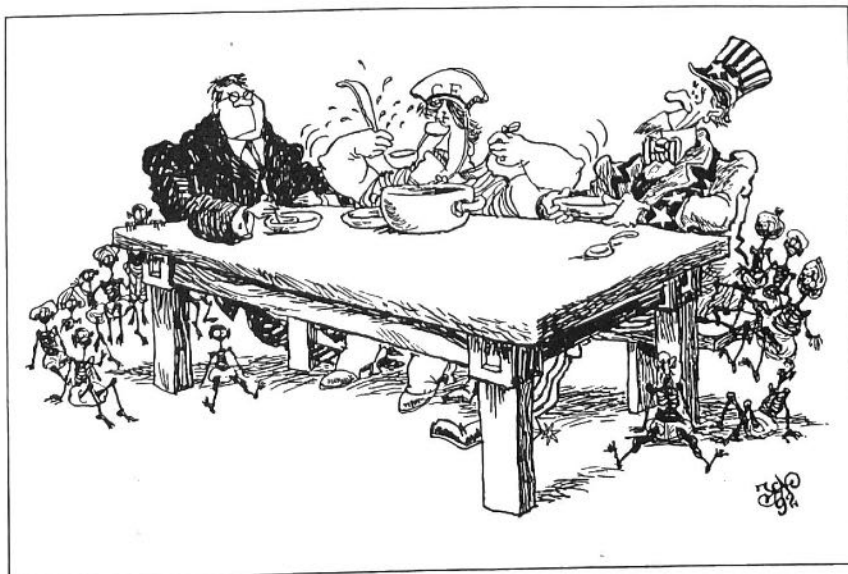
wer mit dem gleichen Ziel Propagandaaktionen organisiert, fördert oder daran teilnimmt,

wer öffentlich durch Wort, Schrift, Gebärden, Tätlichkeiten oder in anderer Weise eine Person oder eine Gruppe von Personen wegen ihrer Rasse, Ethnie oder Religion in einer gegen die Menschenwürde verstossenden Weise herabsetzt oder diskriminiert oder aus einem dieser Gründe Völkermord oder andere Verbrechen gegen die Menschlichkeit leugnet, gröblich verharmlost oder zu rechtfertigen sucht,

wer eine von ihm angebotene Leistung, die für die Allgemeinheit bestimmt ist, einer Person oder einer Gruppe von Personen wegen ihrer Rasse, Ethnie oder Religion verweigert, wird mit Gefängnis oder mit Busse bestraft.

Art 171c des Militärstrafgesetzes, wird ergänzt mit dem Zusatz: "In leichten Fällen erfolgt disziplinarische Bestrafung."

Die Zielrichtung der Antirassismus-Konvention stimmt mit den Statuten des Forums überein und wird vom Vorstand ausdrücklich befürwortet. Wer sich über die Antirassismus-Konvention näher informieren möchte, sei auf die Friedenszeitung verwiesen (Nr. 143/144, Juli/August, 1993, Fr. 5. PF 6386, 8023 Zürich). 5 informative Seiten sind dort dieser Frage gewidmet.



# Ein Lob den Norwegern

Die Norweger sind - aus was für Gründen auch immer - ihrer europapolitischen Verantwortung gerecht geworden, und sie wählten eine eurokritische Sperrminorität ins Parlament. Wir danken ihnen! Sie haben dem Eurosog etwas von seiner Kraft genommen. Sie erhöhen damit die Chance der Ausbildung einer dezentralen politischen Struktur in Europa, in der künftig Probleme, die dies verlangen, durch Kooperation zwischen demokratischen Staaten gelöst werden.

In Norwegen wurden auch Stimmen laut, die auf den EWR-Beitritt zurückkommen wollen. Dank dem Nein der Schweizer, erhalten die EG-kritischen Kreise in Norwegen nochmals die Chance, sich dem EWR zu entziehen. Durch das Nein der Mehrheit der Schweizerinnen und Schweizer - über mehr oder weniger schöne Beweggründe wollen wir für den Augenblick hinwegsehen - wurde eine neue Ratifizierungsrunde der EWR-Aspiranten-Staaten erzwungen. Diese Runde ist noch nicht abgeschlossen. So eröffnet sich die Perspektive, dass Norwegen den EWR nun ebenfalls ablehnt. Damit würde eine erneute EWR-weite Ratifizierungsrunde nötig. Vielleicht stirbt der EWR, bevor er geboren wurde.

Im Berner Bund stand nach dem erfreulichen Ergebnis der norwegischen Wahlen, in Norwegen

René Longet (SPS) im Nouveau Quotidien 30 Juni 1993: [...] le but réel de l'intégration, qui n'est autre que de construire *la nation européenne*, de la même manière qu'à partir d'ensembles disparates, au cours du temps se sont créées les nations française, allemande, italienne, espagnole, polonaise ..."  
(Hervorhebung von uns)

hätten die Nationalisten gewonnen. Dies ein schönes Beispiel für die unfeine Art wie EG-Befürworter

den Wunsch nach demokratischer Selbstbestimmung als Nationalismus beschimpfen. Dabei hat demokratische Selbstbestimmung (verbunden mit aktivem Minderheitenschutz- in den letzten Jahren kamen die Norweger den Samen stark entgegen!) mit Nationalismus nichts aber auch gar nichts zu tun. Die Meinung, Europhorie stelle die moderne Form des Nationalismus dar, ist übrigens nicht völlig unbegründet: Da wird von der hehren gemeinsamen europäischen Kultur geschwärmt, von Europas Bestimmung in der Welt, von der Notwendigkeit, eine europäische Grossmacht aufzubauen! Dieser Neonationalismus bedient sich der Missetaten des traditionellen Nationalismus, um seine Ziele zu verschleiern. (pr)



"Das vereinigte Europa der Zukunft ist weit mehr als die Summe seiner wirtschaftlichen oder sicherheitspolitischen Vorteile: die Vision einer endgültigen Ueberwindung des Nationalismus (einer Zukunft, in der man stolz ist, Europäer schweizerischer, deutscher oder französischer Herkunft zu sein), die Vision einer aus Vielfalt geborenen kulturellen Einheit, die Vision einer intellektuellen und physischen Freiheit, die Vision einer Wiedergeburt des "Abendlandes" als wirtschaftliche, kulturelle, gesellschaftliche und militärische Weltmacht.



## SP- immer noch europheorisch

Trotz der negativen Auswirkungen auf Soziales, auf die Demokratie und die Umwelt, schwelgt die SPS in ihrem "Entwurf eines Wirtschaftsprogrammes für die Jahre 1993 bis 2005" immer noch in Eurobegeisterung. Dabei trifft man auf altbekannte, wie immer unbelegte Behauptungen "Der Nationalstaat ist of t zu klein und zu schwach, um die anstehenden Problem lösen zu können (p. 107)." Bereits die Verwendung des Wortes "Nationalstaat" ist ungeschickt. Die USA sind wohl ebenfalls ein Nationalstaat. Sind die USA nach Meinung der SPS auch zu klein? Zudem heisst es im Programmentwurf "Wer künftig wirksam regulieren will, braucht grenzüberschreitende Kooperation, internationale Abkommen und Organisationen". Genau! Faktisch ist die EG im Augenblick aber vor allem ein Deregulierungsprojekt. Das Binnenmarktentwurf wurde von den Multis ausgedacht ("Rollfeld der Multis") - um wirkungsvoll Öko- und Sozio-Dumping betreiben zu können.

Jetzt wollen die schweizerischen Sozialdemokraten ausziehen, um die EG zu reformieren, - nachdem sie dies in der Schweiz nicht schafften! Mit Mitterand, Craxi .. für ein soziales Europa! Was von der SP-Euro-Strategie schlussendlich bleiben wird - sollte sie sich dahingehend auswirken, dass die Schweiz dem EWR oder der EG betritt? Viele zerschlagener Illusionen und ein massiver Abbau von Demokratie in der Schweiz.

Die antidemokratische, umweltfeindliche und unsoziale Euro-Strategie der SP scheint auf einem oft wiederholten Glaubenssatz zu beruhen, die Schweiz werde ausserhalb der EG national und international unsozialer und unsolidarischer: "Unser Land würde sich tendenziell auf jene Geschäfte konzentrieren, die andernorts so nicht mehr zugelassen sind". Dies sind reine Spekulationen! Sie drücken einerseits aus, was die Sozialdemokraten noch von sich halten. Sie trauen sich nicht zu, in diesem Lande eine wirksame Opposition darzustellen. Sie schaffen es - nach ihrem eigenen Dafürhalten - gerade noch, in trauter Koalition mit den Multis und dem Grosskapital in die EG zu marschieren. Selbstverständlich darf "die Schweiz nicht zu einem rechtsfreien Biotop für Steuerhinterziehung und Fluchtgelder werden". Luxemburg beweist immerhin, dass solche



Biotope selbst in der EG gepflegt werden können: Die Machtverhältnisse in der Schweiz werden durch einen EWR- oder EG-Beitritt nicht geändert!

Neben diesen bekannten Bekenntnissen setzt uns die SP die berühmten Vorbehalte vor. Dabei ist jedem EG-interessierten Menschen in Westeuropa mittlerweile bekannt, dass der Weg in die vorbehaltlose EG-Integration mit Vorbehalten gepflastert ist. Vorbehalte dienen dazu, Widerstände zu beschwichtigen: bis die Leute sich mit den neuen Begebenheiten abgefunden haben. Die SP hat schon bei ihrer Zustimmung zum EWR gezeigt, was von ihren Vorbehalten zu halten ist!

Die SP-Politik gegenüber dem GATT lässt ebenfalls tief blicken. "Das GATT ist schlecht und unverzichtbar zugleich". Richtig heisst es im Entwurf "Aber die das GATT klar dominierenden Industrieländer sichern sich gleichzeitig die künftigen Märkte für ihre strategischen Güter (z.B. Patente, High-Tech, Investitionen), so dass das GATT die globalen Ungleichgewichte letztlich weiter verschärfen wird. Das GATT unterläuft auch die Ergebnisse des Erdgipfels in Rio: nationale Umweltschutzaufgaben können als nicht-handelsverträglich angefochten werden." Es folgt eine Liste von Forderungen der SP. Was fehlt ist aber eine realistische Einschätzung der wirklichen Möglichkeiten, eine Reformpolitik im GATT durchzusetzen. Bezüglich des GATT's lässt sich dasselbe feststellen wie bezüglich der EG: Wenn man drin ist, hat man keine Möglichkeiten, von der Basis her Reformen einzubringen. Die SP stellt mit ihrer Argumentation letztendlich nichts als Ideologie bereit, die die Integration in EG, GATT und IWF glatter verlaufen lassen soll. Zugunsten der jeweils Reichsten in dieser Welt! Diese Politik ist unverstündlich. (pr)



## ***Was braut sich bei den Grünen zusammen?***

Die Grünen (GPS) vertraten traditioneller Weise dezentrale politische und wirtschaftliche Strukturen, demokratische und wachstumskritische Positionen. Es war deshalb nur folgerichtig, dass sich die Grünen gegen den EWR- und EG-Beitritt wandten. Der EWR und die EG stellen Projekte dar, um quantitatives Wachstum zu Lasten der Demokratie, der Umwelt, von Randregionen und sozial Schwachen zu forcieren. Nach der EWR-Abstimmung waren aus der Grünen Partei aber immer wieder Stimmen zu hören, die eine Wende in der grünen Europolitik anzudeuten schienen. Eine solche Wende wäre unverständlich und würde den Grünen viel Vertrauen kosten. Dies würde nämlich zeigen, dass die Grünen politischen Modewellen keinen Widerstand entgegenzusetzen vermögen: Zentrale Anliegen würden politischem Tagesopportunismus geopfert. Die EG-Euphoriker schiessen wild mit Nationalismus- und Fundamentalismus-Vorwürfen um sich. Viele Grüne fürchten solche Vorwürfe wie die Pest. Von kritischen Zeitgenossen ist allerdings zu erwarten, dass sie nicht jeden Anwurf für bar Münze nehmen: Demokratie und Selbstbestimmung sind uraufklärerische Werte, die das exakte Gegenteil von Fundamentalismus und Nationalismus darstellen. Fundamentalismus besteht doch gerade in der Infrage-Stellung der politisch liberalen Werte, indem irgend ein Teilbereich des Lebens verabsolutiert wird. Fundamentalismus ist bei jenen Neo-Liberalen festzustellen, die den Markt über die Demokratie stellen. Ein schönes Beispiel für diese Art von Fundamentalismus stellt etwa S. Borners "Schweiz AG: Vom Sonderfall zum Sanierungsfall?", Verlag NZZ, 1990" dar. Von grünen Politikern sollte man Klarsicht in diesen Dingen erwarten dürfen - nicht ängstliches Zurückweichen - aus lauter Angst vor dem "Fundi"-Vorwurf.

Man verschone uns in diesem Zusammenhang mit schönen Utopien vom Europa der Regionen. Schlagworte dieser Art sind nichts als Bauernfängerei. Wenn man in der Schweiz nicht im Stande ist, in der öffentlichen Debatte die eigene Position wirksam ins öffentliche Bewusstsein zu rücken, wie will man dann im EG-Europa der Multis - ohne Öffentlichkeit und ohne demokratische Instrumente - das Europa der Regionen bewerkstelligen? (pr).

## **Nein zur Mehrwertsteuer - keine Steuerreform ohne ökologische Zielsetzungen**

Dreimal hat das Volk die Mehrwertsteuer abgelehnt. Gegen den Willen von Bundesrat Stich stimmen wir am 28. November über die vierte Auflage ab. Hauptsächliches Ziel: das schweizerische Steuersystem soll "europakompatibel" umgestaltet werden. Die Mehrwertsteuer-Abstimmung wird so zum wichtigen Testfall, ob der EWR-Volksentscheid Schritt für Schritt bis zum faktischen EG-Beitritt ausgehöhlt werden kann. Doch auch von der Sache her gibt es zahlreiche Gründe gegen den Systemwechsel:

### **Die Mehrwertsteuer ist unökologisch**

Als reine Konsumsteuer unterscheidet die Mehrwertsteuer nicht, auf welche Art und Weise ein Mehrwert zustande gekommen ist. Energie- und ressourcenschonende Produktionsweisen können deshalb nicht gefördert werden. Im Gegenteil: verglichen mit der heutigen WUST hat die Mehrwertsteuer eine negative Lenkungsfunction. Mit dem Wegfall der Besteuerung von Investitionsgütern (sog. "Taxe occulte") werden Betriebe mit grossem Maschineneinsatz bevorzugt und kapitalintensive Rationalisierungsinvestitionen auf Kosten der manuellen Produktion gefördert. Die Mehrwertsteuer begünstigt also die Substitution von menschlicher Arbeit durch Energie und bewirkt damit eine noch grössere Arbeitslosigkeit.

### **Die Mehrwertsteuer ist unsozial**

Mit dem Wegfall der Besteuerung der Investitionsgüter werden mehr als 2,6 Milliarden Franken pro Jahr von oben nach unten, von der Wirtschaft auf die Konsumentinnen und Konsumenten umverteilt. Besonders die mit der Einführung der Mehrwertsteuer neu der Steuerpflicht unterworfenen Artikel und Dienstleistungen des täglichen Bedarfs (Nahrungsmittel, öffentlicher Verkehr, Körperpflege u.a.) würden gemäss Bundesrat Stich einen

"Durchschnittshaushalt" (Jahreseinkommen ca. 40 000 Franken) mit über 500 Franken jährlich belasten.

## Die Mehrwertsteuer benachteiligt den öffentlichen Verkehr

"Allerdings hat die Besteuerung der Personentransporte den Nachteil, dass dadurch der öffentliche Verkehr höher belastet wird als der Individualverkehr", schreibt die eidgenössische Steuerverwaltung in ihren Erläuterungen vom 1. März 1993 zur Mehrwertsteuer-Vorlage mit anerkennenswerter Offenheit. Begründet ist dies dadurch, dass beim öffentlichen Verkehr nicht nur der Sachaufwand, sondern auch die Personalkosten unter die Steuerpflicht fallen. Ausgerechnet in einer Zeit, wo der öffentliche Verkehr ohnehin unter einem starken Druck steht, soll er mit der Mehrwertsteuer noch an Konkurrenzfähigkeit verlieren! Mit Einführung der neuen Steuer müssten Bahnen und Postautos ihre Tarife um weitere 6,5% erhöhen, was nach Erfahrungen mit der letzten SBB-Tarifrunde einen Frequenzrückgang von etwa 3% zur Folge hätte.

## Die Mehrwertsteuer ist bürokratisch

Während sich die heutige WUST nach Auffassung der eidgenössischen Steuerverwaltung durch eine "insgesamt ausgeprägte und wohl einmalige Erhebungswirtschaftlichkeit" auszeichnet, muss für die Erfassung der 75 000 neu der Steuerpflicht unterstehenden Betriebe und hauptsächlich auch zur Kontrolle des komplizierten mehrstufigen Abrechnungsverfahrens für jeden einzelnen Steuervorgang ein umfangreicher Verwaltungsapparat aufgebaut werden. Die gemäss Bundesrat dazu erforderlichen 180 Beamtinnen und Beamten würden besser zur Kontrolle der Umweltschutznormen und -auflagen eingesetzt!

## Die Mehrwertsteuer schont die Grossen und schikaniert die Kleinen

Obwohl als "umfassende Dienstleistungssteuer" angepriesen, werden ausgerechnet die wichtigsten privaten Dienstleistungsbetriebe, nämlich die Banken und Versicherungen, von der Mehrwertsteuer weitgehend verschont. Unverhältnismässig mit Mehrarbeit belastet werden dafür die neu umsatzsteuerpflichtigen Dienstleistungsbetriebe wie Architektur- und Ingenieurbüros, Anwälte, Computerberatungen, Coiffeurgeschäfte, Beizen etc.. Dies steht im Gegensatz zur Forderung nach einer möglichst dezentralen Wirtschaft, welche vielen

selbständigen Unternehmen Existenzmöglichkeiten sichert.

## Mehr Steuern - aber keine Mehreinnahmen

Gemäss Bundesrat Stich bewirkt die Einführung der Mehrwertsteuer eine Erhöhung des Lebenskostenindex um 1,8%. Das heisst, die erhofften 800 Mio. Mehreinnahmen (sofern der Satz von 6,5% durchkommt) würden mit den Teuerungszulagen auf die ca. 40 Milliarden Franken Lohnsumme der öffentlichen Hände (Bund, Kantone, Gemeinden) wieder aufgefressen. Auch hier werden Lasten von oben nach unten verteilt, der Bund nimmt ein wenig mehr

### Aufruf

*Die Dampfwalze der JA-Propaganda, welche offensichtlich von den weitgehend steuerbefreiten Banken und Versicherungen reichlich finanziert wird, läuft schon seit Wochen. Wichtige Gruppen, wie der Gewerbeverband und die Bauern, welche mitgeholfen haben die letzten Mehrwertsteuer-Vorlagen abzulehnen, sind diesmal mit vielerlei Versprechungen auf die "Europalinie" gebracht worden. Es ist also dringend notwendig, in der Öffentlichkeit den Nein-Standpunkt zu vertreten. Wer bereit ist, in einem schweizerischen Komitee gegen die Mehrwertsteuer in irgendeiner Art und Weise mitzumachen, melde sich bitte bei Luzius Theiler, Postfach 8457, 3001 Bern, Tel. 031/311 01 07, Fax 031/312 23 06.*

Geld ein, während die Gemeinden draufzahlen müssen.

## Statt Mehrwertsteuer eine ökologische Steuerreform!

Eine zeitgemässes Steuersystem entlastet den Preis der immer mehr in Überfluss vorhandenen menschlichen Arbeit und belastet dafür rare Energie und knappe Ressourcen. Ein Nein zur Mehrwertsteuer ebnet den Weg für eine ökologische Steuerreform und setzt ein klares Zeichen gegen den EG-Anpassungskurs von Bundesrat und Regierungsparteien.

Luzius Theiler



# Statuts du Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE

*Mouvement pour une Suisse ouverte au monde, pratiquant la démocratie directe et protégeant son environnement"*

## I) Nom et siège

Art. 1 Le Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE (ci-après désigné Forum) est une association au sens des articles 60 et ss du code civil suisse, avec siège à Berne.

## II) (Voir page 3)

## III) Membres

Art. 5 Les personnes morales ou physiques qui désirent soutenir les buts du Forum peuvent devenir membres. Le comité statue sur l'admission des membres.

Art. 6 Tous les membres ont le même droit de vote. Les personnes morales possèdent une voix chacune.

Art. 7 L'affiliation au Forum prend fin par décès, démission ou exclusion du membre. Une démission peut avoir lieu après un avis préalable de trois mois, adressé au comité, à n'importe quel moment. L'exclusion peut être prononcée par le comité, sans donner de motifs. Les membres démissionnés ou exclus ne possèdent aucun droit par rapport au Forum.

Art. 8 Lors d'une exclusion ou d'un refus d'admission, le membre peut recourir contre cette décision à l'assemblée générale.

## IV) Moyens financiers

Art. 9 Les ressources du Forum sont notamment composées de cotisations de membres, de donations et legs ainsi que d'intérêts éventuels.

Art. 10 Le montant de la cotisation de membres est fixé par l'assemblée des membres.

Art. 11 Le patrimoine de l'association répond seul des obligations de l'association. La responsabilité personnelle des membres n'est en aucun cas engagée.

## V) Organes

Art. 12 Les organes du Forum sont: 1. l'assemblée des membres 2. le comité 3. le secrétariat 4. l'organe de révision.

Art. 13 L'assemblée ordinaire des membres a lieu une fois par année. La convocation, comprenant

l'ordre du jour, doit être expédiée au moins 14 jours avant la date annoncée.

Art. 14 Une assemblée extraordinaire des membres peut être convoquée par le comité au cas où des affaires importantes ou urgentes le nécessitent ou si au moins un cinquième des membres le demandent par écrit et en mentionnant les points à porter à l'ordre du jour. L'assemblée doit avoir lieu dans un délai de deux mois après la demande.

Art. 15 L'assemblée des membres a les compétences suivantes: l'élection annuelle des membres du comité ainsi que leur révocation - l'élection du réviseur des comptes et du suppléant - approbation du rapport annuel du comité - approbation des comptes annuels et décharge au Comité - approbation d'un programme d'activités - décisions touchant aux modification des statuts - autres affaires soumises par le comité.

Art. 16 Lors de votations et élections, la majorité simple est valable.

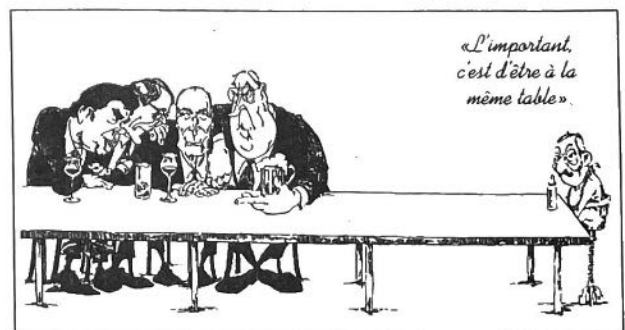
Art. 17 Le comité se constitue lui-même. Il est composé de membres qui ne gagnent pas leur vie essentiellement avec les moyens de l'association. Il peut constituer une commission et il occupe le Secrétariat.

Art. 18 Le réviseur (ou le suppléant) doit exercer ses compétences selon la loi et les statuts. Il est présent à l'assemblée, rédige un rapport sur le résultat des comptes à l'attention de l'assemblée et propose l'approbation desdits comptes.

## IV) Dissolution

Art. 19 La décision de dissolution doit être approuvée par une majorité des 2/3. Les membres n'ont pas de droits personnels à la fortune du Forum. La fortune de l'association, selon demande du comité, est versée à une organisation à buts non-lucratifs.

(Statuts de l'assemblée de fondation du 12 août 1992, modifiés par l'assemblée générale du 23 avril 1993)





## Sur l'aspect religieux de la question "européenne"

"Si nos diplomates à Bruxelles ont une obsession, c'est bien celle-ci: dans les tractations bilatérales, il faudra éviter de "démoniser" systématiquement la CE. Quelques-uns plutôt rares - sont même tenté de résoudre le problème par la méthode radicale: le secret absolu sur les négociations. La plupart sont plus réalistes: ils prônent la désincarnation. Pendant deux ans, il s'agira d'ôter toute chaire émotionnelle au débat. Celui-ci devra être présenté froidement, comme un pur jeu d'intérêts économiques. *Banies les fièvres lyriques sur l'appartenance au continent: nous n'allons plus rêver d'Europe, nous allons conclure des contrats [...]* Deux ans de purgatoire pour espérer reparler du paradis, [...]" (A. Dayer, Hebdo, 30 septembre 93, p. 13.)

Forum - Intern

### Ablösung der Geschäftsleitung

Leider kam es im Sommer zur Trennung von den Geschäftsführern des Forums, Gerold Aregger und Markus Sieber. Beiden ist an dieser Stelle noch einmal für ihr grosses Engagement zu danken. Es ging im hektischen Abstimmungskampf weit über das bezahlte und bezahlbare Mass hinaus. Ohne die Motivation und Phantasie der zwei hätte im ökosozialen Lager kaum so viel in so kurzer Zeit in Bewegung kommen können. Sie hatten mit einem Kreis von Freundinnen und Freunden am knappen Volksmehr gegen den EWR ohne Zweifel spürbaren Anteil.

Es waren nach dem 6. Dezember 1992 nicht politische Gründe, die zu Differenzen zwischen dem Vorstand und der Geschäftsleitung des Forums führten, sondern unterschiedliche Vorstellungen über die künftige Arbeitsweise und die publizistischen Möglichkeiten des Forums. Sie erwiesen sich, trotz mehrer Einigungsversuche, als schwer überbrückbar. Schliesslich beendete der Vorstand eines der Auftragsverhältnisse, worauf der andere Geschäftsführer keine Möglichkeit mehr zu konstruktiver Weiterarbeit sah. Ueber die materiellen Ansprüche der Betroffenen konnte ein Einvernehmen gefunden werden.

Vorläufig wird nun die Vereinstätigkeit auf Sparflamme durch Mitglieder des Vorstandes aufrecht erhalten. Bis spätestens Ende Jahr sollte jedoch im Rahmen eines schrittweise ausbaubaren Teilzeitauftrages eine neue Lösung gefunden werden. Schön und symbolträchtig wäre es natürlich, eine neue Geschäftsführung könnte ihre Arbeit zum 6. Dezember 1993 beginnen ...

## Stellenausschreibung:

Das Forum gegen den EWR- und EG-Beitritt sucht für eine Teilzeitanstellung (1/5 Stelle) eine tatkräftige, initiative Kraft. Aufgaben: Publikation des Forum-Magazins, Anwerbung von Mitgliedern, Aufbau und Unterstützung von Regionalgruppen, Pflege internationaler Kontakte zu EG-kritischen Organisationen, regelmässige Präsenzzeit in festem Büro (Ort kann gewählt werden), Beantwortung von Korrespondenz und Telefonaten, Betreuung eines Archives (Verfolgen der Medien), Erledigung von Versänden, Adressverwaltung, Buchhaltung und Finanzwesen, Vermittlung von Veranstaltungsterminen an die Mitglieder. Deutsch-, Französisch und Englischkenntnisse. Computererfahrung. Die verantwortungsvolle und abwechslungsreiche Stelle ist ausbaufähig: Gute Arbeit wird die Mitgliederbasis ausweiten und damit die finanzielle Absicherung eines Halbtags- oder Ganztagsjobs ermöglichen.

### Redaktionsschluss Mitte Dezember

**Zu negativen Dingen Nein zu sagen, ist etwas Positives. Zu negativen Dingen Ja zu sagen, ist etwas Negatives. Zu positiven Dingen Nein zu sagen, ist etwas Negatives. Zu positiven Dingen Ja zu sagen, ist etwas Positives. Ja- oder Nein-Sager? Am positivsten ist, wer zu negativen Dingen Nein und zu positiven Dingen Ja sagt! Darum Nein zum EWR und ja zur direkten Demokratie!**

# **Forum contre l'adhésion à l'EEE et à la CE**

## **magazin**

Forum gegen EWR- und EG-Beitritt  
Bewegung für eine direktdemokratische,  
umweltverbundene Schweiz  
Sandrainstr. 83, 3007 Bern



AZB  
3007 Bern